

La méthode de l'étude critique (HGGSP)

1 | Rappel des attentes officielles

Le candidat doit montrer :

- qu'il est capable de construire une problématique à partir du sujet indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s);
- qu'il comprend le sens général du (ou des deux) document(s);
- qu'il est capable de sélectionner les informations, de les hiérarchiser, de les expliciter;
- qu'il sait prendre un recul critique en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse de manière critique les documents en prenant appui sur la consigne et élabore une problématique;
- rédige une introduction comportant une problématique;
- organise son propos en plusieurs paragraphes;
- rédige une conclusion qui comporte une réponse à la problématique.

2 | Conseils

- Vous avez deux heures. Prenez le temps d'une double lecture du document et de la consigne.
- Temps conseillé : 10 minutes pour la lecture, 30 minutes pour la préparation du brouillon (relecture, préciser la problématique, plan (penser aux remarques critiques)); 1h15 pour la rédaction, 5 minutes pour se relire.
- Deux défauts à éviter, qui vous empêcheraient d'accéder à la moyenne :

le hors-sujet (par exemple en récitant son cours sans tenir compte du document) et la paraphrase (répéter le texte sans l'expliquer). Il faut donc proscrire les citations longues.

- L'introduction doit décrire rapidement le contexte et présenter l'auteur s'il est connu. Elle doit aussi préciser la problématique : vous devez donc retravailler la consigne, en reprenant les termes du sujet, en les interrogeant et en approfondissant. Autrement dit, la consigne donne seulement une direction, elle ne suffit pas : c'est à vous de construire la problématique. S'il s'agit de deux documents, ils peuvent s'inscrire dans des contextes différents, ou représenter des points de vue ou perspectives différents.
- On attend un développement en deux ou trois paragraphes. Chaque § correspond à un point d'analyse : vous devez montrer que vous avez compris en quoi les documents éclairent le sujet. Souvent, on peut identifier les thèmes d'analyse en se posant la question : « Qu'est-ce que le document nous apprend sur le sujet ? ». Attention, l'analyse précède la distanciation critique; celle-ci n'est pas possible sans analyse préalable du document.
- On attend aussi une dimension critique, par exemple : le texte est-il orienté? Comporte-t-il des omissions? (qui peuvent être intentionnelles) L'auteur a-t-il tout compris? Est-ce la seule perspective possible sur le sujet? Deux méthodes possibles : ou bien les remarques critiques sont intégrées à chaque paragraphe, ou bien on les regroupe dans le dernier paragraphe.
- La conclusion (deux ou trois phrases) résume l'essentiel en répondant à la problématique. Elle peut aussi proposer une mise en perspective (quelles ont été les suites?).