

La méthode de l'étude critique (HGGSP)

1 | Rappel des attentes officielles

Le candidat doit montrer :

- qu'il est capable de **construire une problématique à partir du sujet** indiqué par le titre et abordé par le (ou les) document(s);
- qu'il **comprend le sens général** du (ou des deux) document(s);
- qu'il est capable de **sélectionner les informations**, de les **hiérarchiser**, de les **expliquer**;
- qu'il sait **prendre un recul critique** en réponse à sa problématique, en s'appuyant d'une part sur le contenu du document et, d'autre part, sur ses connaissances personnelles.

Pour traiter le sujet, le candidat :

- analyse de manière critique les documents **en prenant appui sur la consigne** et élabore une problématique;
- rédige **une introduction** comportant une **problématique**;
- organise son propos en **plusieurs paragraphes**;
- rédige une **conclusion** qui comporte une **réponse à la problématique**.

2 | Conseils

- ☐ Vous avez **deux heures**. Prenez le temps d'une **double lecture** du document et de la consigne.
- ☐ Temps conseillé : 10 minutes pour la lecture, 30 minutes pour la préparation du brouillon (relecture, préciser la problématique, plan (penser aux remarques critiques)); **1h15 pour la rédaction**, 5 minutes pour se relire.
- ☐ Deux défauts à éviter, qui vous empêcheraient d'accéder à la moyenne :
 - le **hors-sujet** (par exemple en récitant son cours sans tenir compte du document) et la paraphrase (répéter le texte sans l'expliquer). Il faut donc **proscrire les citations longues**.
- ☐ L'introduction doit décrire rapidement **le contexte** et présenter l'auteur s'il est connu. Elle doit aussi **préciser la problématique** : vous devez donc retravailler la consigne, en **reprenant les termes du sujet**, en les interrogeant et en approfondissant. Autrement dit, la consigne donne seulement une direction, elle ne suffit pas : c'est à vous de **construire la problématique**. S'il s'agit de deux documents, ils peuvent s'inscrire dans des contextes différents, ou représenter des points de vue ou perspectives différents.
- ☐ On attend un développement en deux ou trois paragraphes. Chaque § correspond à un point d'analyse : vous devez montrer que vous avez compris en quoi les documents éclairent le sujet. Souvent, on peut **identifier les thèmes d'analyse en se posant la question : « Qu'est-ce que le document nous apprend sur le sujet ? »**. Attention, l'analyse précède la distanciation critique; celle-ci n'est pas possible sans analyse préalable du document.
- ☐ On attend aussi une **dimension critique**, par exemple : le texte est-il orienté? Comporte-t-il des omissions? (qui peuvent être intentionnelles) L'auteur a-t-il tout compris? Est-ce la seule perspective possible sur le sujet? Deux méthodes possibles : ou bien les remarques critiques sont intégrées à chaque paragraphe, ou bien on les regroupe dans le dernier paragraphe.
- ☐ La conclusion (deux ou trois phrases) résume l'essentiel en **répondant à la problématique**. Elle peut aussi proposer une mise en perspective (quelles ont été les suites?).